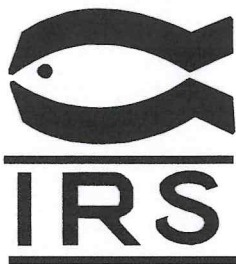




Projekt PN.: „Upowszechnianie najnowszej wiedzy oraz propagowanie współpracy między przedstawicielami nauki i organizacjami sektora rybackiego w zakresie wylęgarnictwa i podchowu organizmów wodnych”. Realizowany w ramach programu operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. Realizowany z pomocy finansowej pochodzącej z publicznych środków krajowych oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego (Nr umowy 00002-61720-OR1400001/10)



INSTYTUT RYBACTWA ŚRÓDLĄDOWEGO
im. STANISŁAWA SAKOWICZA

The STANISŁAW SAKOWICZ
INLAND FISHERIES INSTITUTE
POLAND

Nr sprawy: **DYR.Zam.Publ.-28/11**

Olsztyn, dn. 5-09-2011r.

Do wiadomości wszystkich
uczestników postępowania

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego opublikowanego na portalu UZP w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17-08-2011r. nr ogłoszenia 246222 – 2011 oraz na stronie internetowej Zamawiającego www.infish.com.pl/przetargi i na tablicy ogłoszeń w siedzibie Instytutu Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie, ul. M. Oczapowskiego 10 w dniu 17-08-2011r. pod oznaczeniem Nr sprawy: DYR.Zam.Publ.-28/11.

Nazwa zamówienia:

Usługa przygotowania i nakręcenia filmu dokumentalno-promocyjnego w ramach projektu Upowszechnianie najnowszej wiedzy oraz propagowanie współpracy między przedstawicielami nauki i organizacjami sektora rybackiego w zakresie wylęgarnictwa i podchowu organizmów wodnych w ramach Programu Operacyjnego: Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013, realizowana z pomocy finansowej pochodzącej z publicznych środków krajowych oraz Europejskiego Funduszu Rybackiego (Nr umowy 00002-61720-OR1400001/10).

Szanowni Państwo!

I. Zamawiający Instytut Rybactwa Śródlądowego im. Stanisława Sakowicza w Olsztynie działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 25.06 z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą **Ofertę Nr 3** złożoną przez firmę:

Edukatorfilm Agata Pacek - Bieniek
ul. Poli Gojawicyńskiej 60, 20-827 LUBLIN

za cenę: 15 498,00 zł brutto

(słownie: piętnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt osiem złotych brutto).

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

1) Wykonawca spełnia określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert uzyskał największą liczbę punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

2) Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91.ust. 1 i 2 Ustawy Prawa zamówień publicznych.

II. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i Adres Wykonawcy	Cena brutto
1.	Agencja Filmowa Next Level Pl. Św.Katarzyny 9/2 87-100 Toruń	30 504,00 zł
2.	Wytwórnia Filmów KALINA s.c. Ul. Różany Stok 1D-1 80-177 Gdańsk	34 009,50 zł
3.	Edukator FILM Agata Pacek-Bieniek Ul. Poli Gojawiczyńskiej 60 20-827 Lublin	15 498,00 zł
4.	DFS DmochFilmStudio Ul. Orłowicza 2/28 10-684 Olsztyn	19 400,00 zł
5.	AURIS MEDIA GROUP Michał Bartoszewicz Ul. Sielska 17 10-801 Olsztyn	26 445,00 zł
6.	MEDIATRONIC Jacek Janowiak Ul. Szeherezady 33 60-195 Poznań	38 376,00 zł
7.	Add Value Dorota Burzec Ul. Koszykowa 1/9 00-564 Warszawa	84 870,00 zł
8.	Fmc Polska Ul. Poznańska 29/7 44-335 Jastrzębie Zdrój	49 922,00 zł
9.	TELEWIZJA KRAŚNIK Machulski Opoka Sp.J. Ul. Koszarowa 12 A 23-200 Kraśnik	52 644,00 zł
10.	CHLP Marcin Chłopaś Ul. Mogilska 35 31-545 Kraków	31 709,40 zł
11.	GRUPA N Sp. z o.o. Ul. Sielecka 11 42-500 Będzin	39 945,00 zł
12.	Centrum Doradcze AURUM Sp.j. M. Janiszewska, P. Zając, L. Bodzak Ul. Złota 2 20-112 Lublin	95 448,00 zł

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w kryterium Cena

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
1	oferta odrzucona	
2	45,57	45,57
3	100,00	100,00
4	oferta odrzucona	
5	oferta odrzucona	
6	40,38	40,38
7	18,26	18,26
8	31,04	31,04
9	29,44	29,44
10	oferta odrzucona	
11	oferta odrzucona	
12	oferta odrzucona	

IV. Odrzucone oferty Wykonawców:

Zamawiający działając na podstawie art. 89. ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych odrzuca następujące oferty, ponieważ ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Ofertę Nr 1 złożoną przez firmę Agencja Filmowa Next Level, Pl. Św.Katarzyny 9/2, 87-100 Toruń,

Ofertę Nr 4 złożoną przez firmę DFS DmochFilmStudio, Ul. Orłowicza 2/28, 10-684 Olsztyn,

Ofertę Nr 5 złożoną przez firmę AURIS MEDIA GROUP Michał Bartoszewicz, Ul. Sielska 17, 10-801 Olsztyn

Ofertę Nr 10 złożoną przez firmę CHLP Marcin Chłopaś, Ul. Mogilska 35, 31-545 Kraków,

Ofertę Nr 11 złożoną przez firmę GRUPA N Sp. z o.o., Ul. Sielecka 11, 42-500 Będzin,

Ofertę Nr 12 złożoną przez firmę Centrum Doradcze AURUM Sp.j. M. Janiszewska, P. Zając, L. Bodzak, Ul. Złota 2, 20-112 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził między innymi, iż Wykonawcy nie załączyli do swoich ofert następujących dokumentów:

Oferta Nr 1 - Agencja Filmowa Next Level, Pl. Św.Katarzyny 9/2, 87-100 Toruń

1) Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

2) Dokumenty potwierdzające, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje). Dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług mogą być dostarczone w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

Oferta Nr 4 - DFS DmochFilmStudio, Ul. Orłowicza 2/28, 10-684 Olsztyn

1) Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku

do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Odpis może być dostarczony w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

Oferta Nr 5 - AURIS MEDIA GROUP Michał Bartoszewicz, Ul. Sielska 17, 10-801 Olsztyn

1) Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego **nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert**, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art.24 ust.1 pkt.2 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Odpis może być dostarczony w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

2) W zakresie warunku opisanego w rozdziale IV pkt.1 ppkt.1.2, którego opis sposobu oceny spełniania przedstawiony został w pkt.3 ppkt.3.2 wykazu wykonanych usług według Załącznika nr 5 do SIWZ w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, Wykonawca wykaże w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, realizację minimum 5-ciu usług polegających na zarejestrowaniu i produkcji filmów dokumentalno-promocyjnych, dokumentalnych lub promocyjnych z podaniem tytułów i rodzajów filmów, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje). Dokumenty potwierdzające właściwe wykonanie usług mogą być dostarczone w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

3) W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ, Zamawiający wymaga próbek w postaci co najmniej 2 filmów wykonanych przez Wykonawcę, dołączonych do oferty na nośniku CD lub DVD.

Oferta Nr 10 - CHLP Marcin Chłopaś, Ul. Mogilska 35, 31-545 Kraków

1) Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawionego **nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert**, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Odpis może być dostarczony w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

2) W zakresie warunku opisanego w rozdziale IV pkt. 1 ppkt. 1.2, którego opis sposobu oceny spełniania przedstawiony został w pkt. 3 ppkt. 3.2 wykazu wykonanych usług według Załącznika nr 5 do SIWZ w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, Wykonawca wykaże w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, realizację minimum 5-ciu usług polegających na zarejestrowaniu i produkcji filmów dokumentalno-promocyjnych, dokumentalnych lub promocyjnych z podaniem tytułów i rodzajów filmów, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje). Dokumenty potwierdzające właściwe wykonanie usług mogą być dostarczone w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną.

3) W celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w SIWZ, Zamawiający wymaga próbek w postaci co najmniej 2 filmów wykonanych przez Wykonawcę, dołączonych do oferty na nośniku CD lub DVD.

Oferta Nr 11 - GRUPA N Sp. z o.o., Ul. Sielecka 11, 42-500 Będzin

1) Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, na podstawie odpisu KRS, że „do reprezentowania Spółki, nabywania praw i zaciągania zobowiązań wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu lub członka zarządu spółki i prokurenta”, natomiast ofertę i wszystkie załączone dokumenty podpisał jeden członek zarządu spółki, Michał Wójtowicz. W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów złożonych w postępowaniu o pełnomocnictwo do podpisywania dokumentów, składania oświadczeń i reprezentowania spółki w tym postępowaniu, wydane dla pana Michała Wójtowicza przez jednego z pozostałych członków zarządu.

Oferta Nr 12 – Centrum Doradcze AURUM Sp.j. M. Janiszewska, P. Zając, L. Bodzak, Ul. Złota 2, 20-112 Lublin

1) Zamawiający zgodnie z zapisem w rozdziale V pkt. 1), 2) i 6) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wymagał w celu potwierdzenia, że oferowana usługa spełnia wymagania określone przez Zamawiającego, załączenia do oferty następujących dokumentów:

Pięciu dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje). Dokumenty potwierdzające właściwe wykonanie usług mogą być załączone w formie kserokopii, potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy prawo zamówień publicznych wezwał pismem z dnia 30.08.2011 r. wyżej wymienionych Wykonawców do uzupełnienia dokumentów nie złożonych wraz z ofertą, do dnia 2 września 2011 r.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty Nr 1, Nr 5, Nr 10, Nr 11 i Nr 12, w wyznaczonym terminie nie uzupełnili brakujących dokumentów, co skutkuje wykluczeniem tych Wykonawców z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt.4) Ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca DFS DmochFilmStudio, Ul. Orłowicza 2/28, 10-684 Olsztyn, (Oferta Nr 4), w wymaganym terminie złożył brakujący dokument, jednak nosił on datę 2 września 2011 roku. Zamawiający poinformował wcześniej Wykonawcę, że złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu **nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, to jest 26 sierpnia 2011 roku** (art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp.). W związku z powyższym Wykonawca ten został również wykluczony z udziału w postępowaniu zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt.4) Ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a jego ofertę uważa się za odrzuconą zgodnie z art. 24 ust.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

V. Wykluczeni Wykonawcy:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt.3 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i Adres Wykonawcy
1.	Agencja Filmowa Next Level Pl. Św.Katarzyny 9/2, 87-100 Toruń
4.	DFS DmochFilmStudio Ul. Orłowicza 2/28, 10-684 Olsztyn
5.	AURIS MEDIA GROUP Michał Bartoszewicz Ul. Sielska 17, 10-801 Olsztyn
10.	CHLP Marcin Chłopaś Ul. Mogilska 35, 31-545 Kraków
11.	GRUPA N Sp. z o.o. Ul. Sielecka 11, 42-500 Będzin
12.	Centrum Doradcze AURUM Sp.j. M. Janiszewska, P. Zając, L. Bodzak Ul. Złota 2, 20-112 Lublin

VI. Podpisanie umowy:

Zamawiający informuje, że z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 94 pkt.1 ust.2 Ustawy Prawa zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

VII. Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 25.06.2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Dział VI „Środki ochrony prawnej”.

DYREKTOR INSTYTUTU
Zatwierdzam

prof. dr hab. Bogusław Zdanowski